

CONTRIBUCIONS AL FORUM INTRODUCCIÓ AL CONCEPTE DE PROGRAMARI LLIURE

DEBAT: HEM DE SER PURITANS AMB EL PROGRAMARI LLIURE?

Inici debat Participant 1: Hem de ser puritans amb el PLL

Hola companyes i companys, el debat que m'agradaria obrir és si cal fer un traspàs radical i passar directamet a PLL o també es podria fer un traspàs d'utilitzar eines en PLL sota güindows per a adaptar a la gent poc a poc? La qüestio és oberta

Resposta Participant 2:

Estic amic,

Els que fa temps que breguem per aquest temes tant i tant "complicats", estem a favor d'un canvi radical, pero com molt be apuntes, la radicalització del canvi remet unica i exclusivament en la disposició de "la gente de a pie".

Per a ficar un exemple pràctic: Desde un telecentre s'oferix un curs de tractament d'imatges digitals, per tot el public que esta encandilat del tema fofogràfic es sabut el munt de possibilitats que ens ofereix el mon mundial, ara bé, una gran majoria de public que comença a editar fotos ho fa amb el mundialment conegut i estandaritzat "Photoshop", evidentment utilitzant versions pirates, oferint un acte de rebeldia que ens obligar o dir-li que faria menys mal a les multinacionals utilitzant el de sobra conegut GIMP. Ara bé quan l'usuari que utilitza de manera "matussera" el Photoshop, comenta que el GIMP no li fa el pes.

Amb aquest cas practic vull fer veure una cosa. L'us per part de l'usuari del programari lliure es concreta només en un parell de programes com poden ser FIREFOX o be OpenOffice. El fet que l'usuari utilitzi el soft lliure depen de l'aprenetatge rebut i de les possibilitats que ofereixi (en aquests casos la mateixa que en programari privatiu)

Jo personalment voto a favor de fer un canvi progressiu, jo ja utilitzo FIREFOX, OpenOFFICE, THUNDERBIRD, i algun que altre programilla de codi lliure.

Em sembla que m'he extes massa pero tal com ha fet el Marc deixo la qüestió oberta.

Resposta Tutor 1.

purità: el qui practica o afecta una gran puresa en el seu capteniment.

Cert. No és bo ser purità en cap àmbit de la vida (o si més no, es bastant aburrit), però la meva reflexió estava encaminada més a l'actitut de l'administració pública enfront el tema del PL. Ha de ser neutre i deixar decidir al mercat o ha de propiciar hàbits? (començant per ella mateixa).

Cert que el PL és un concepte molt desconegut, però a mi em segueix produïnt perplexitat el poc ús. L'exemple que donava Jordi del GIMP és clarificador. En general es prefereix tenir Photoshop en pirata que el GIMP. És el que hi ha, i es molt complicat de canviar-ho, pero jo no ho entenc.

Resposta Tutor 2

Te raó el participant 2 amb els seus arguments?

No ho sabria dir. Mes que de "puritanisme" jo parlaria de radicalismes. I per norma general, els defensors del PL i concretament del mon Linux, ho son bastant, mostrant menyspreu absolut contra tot aquell que no combrega amb els seus "ideals". No deixa de ser com la eterna lluita Mac vs PC.

Com ja he comentat aquest mati en el meu grup, cadascun de nosaltres ha d'obeir a las seves necessitats reals, i aquestes poden passar o no per el PL. Si ben cert es, que el PL avança dia a dia i millora en molts aspectes, no menys cert es, que l'usuari "de a pie" es desconcerta no tant per la falta d'informació, com per las diversitats pròpies del programari. Es fàcil escollir entre Explorer i Firefox, però entre Outlook i Thunderbird ja hi ha mes diferencia (consti que no estic fent defensa de cap d'ells, busco una posició "neutral"). Las pròpies empreses marquen el camí a seguir. Mireu una borsa de Treball... Busquen gent que conegui el GIMP o experts en Photoshop?

La cosa encara va mes enllà, a nivell de Sistema Operatiu. Propaguem la idea de que la "alternativa" es Linux, però, deixem de pensar com a Tècnics per un moment i posem-nos en la pell del usuari "no qualificat" en el moment en que es troba amb 20 distribucions "diferents" de Linux... No es potser aquest un argument que tomba a qualsevol?

Després de tirar pedres contra mi mateix 😊 es el vostre torn. Espero encendre els ànims i generar debat amb las meves afirmacions (no me las teniu en compte... ehhh, soc plenament partidari del PL i la seva filosofia)

Resposta Tutor 1

Em sembla que avuí em toca el paper de "poli malo"

Si entrem en el món de les lliutes "informàtiques" no acabarem mai. Necessitats, necessitats, a part de menjar i respirar poques. Jo crec mes en els criteris d'usabilitat que en els de necessitat, especialment en el món de les aplicacions ofimàtiques, i ni unes ni les altres van massa sobrades.

Evidentment el món del PL és molt menys monocromàtic que el comercial. Al no haver una política de mercat al darrere és difícil que es produeixi allò de l'aplicació única i universal. Això és bo o dolent? No ho sé. Més complicat segur, hi estic d'acord.

Plantejar-nos que les empreses marquen el camí a seguir.... Si la majoria de les empreses ens volen pagar 800 euros enlloc de 2000 és que està bé que ens paguin 800 perquè ho diu la majoria? (us reconec que m'avergonyeixo de l'argument que acabo de donar perquè és una mica "demagògic")

Les distribucions Linux?..... A veure si trobo algun altre "poli malo" que doni arguments al respecte.

Resposta del tutor 2

No crec que sigui un argument de demagògia. Tampoc crec que tot passi per acceptar /acatar el que ens es imposat. De igual manera que es lluita contra el injust Cànon dels CD/DVD es pot, i s'ha d'establir un camí a seguir en contra de la monopolització, però partint d'unes línies ordenades d'actuació. El Programari Lliure es una bona base, però hem de "ordenar-la".

Una de las primeres "raons" que exposen els meus clients per seguir sota la "dominació Microsoft", es que son incapaços d'entendre que ningú treballi en un projecte "per amor al arte". El fet de saber que darrera d'un projecte com Linux, hi hagi tanta gent, i que no se'ls pugui fer una "consulta directa", es a dir, que no hi hagi un suport "oficial", els fa por. I amb raó. Ells pensen que si amb una gran corporació com es Microsoft, amb contractes anuals de manteniment, no els serveix quan tenen una urgència, ¿Com poden confiar-se d'una cosa que no se sap ben bé d'on surt ni a on "reclamar" arribat el moment?

Ara es el torn dels alumnes: ¿Quines línies d'actuació penseu que podrien ser idònies per "convèncer" als usuaris i empreses de las bondats del PL, i desmuntar la meua teoria conspiradora? 🤖

(Tenim "Poli malo", tenim "fiscal punyeter", ens falta un equip de CSI... nois, noies... vinga...)

Resposta participant 4

Respecte del debat que heu encetat amb assumpte Puritans, voldria comentar que el darrer argument que es dona respecte de la desconfiança del món empresarial en el PL basant-lo en la manca d'assistència tècnica en cas de mal funcionament i en el fet que no hi hagi una estructura empresarial al darrera sinó gent desinteressada que no té cap problema per invertir el seu temps i posar-ho a disposició de tothom, amb la humil opinió d'una principiant en el tema, crec que és fàcil de desmuntar.

Un empresari que utilitzi programari privatiu (diguem per exemple Microsoft) no pot accedir mai a ningú de Microsoft si li funciona malament, per exemple, el paquet office. Ha de recórrer inevitablement a una empresa d'informàtics del seu entorn que, si pot, li solucionarà el problema però, com que no poden accedir al codi font per veure els errors, acabaran fent allò que tanta ràbia ens fa a tots de

formatar de nou el sistema operatiu amb l'alt risc de pèrdua d'informació que pot implicar. Si aquest empresari hagués optat pel codi obert, podria ser que aquest informàtic detectés l'error i no calgués anar més enllà.

No cal argumentar els avantatges del PL en el sentit que qualsevol pugui modificar un programa i adaptar-lo a les seves necessitats en el moment que sigui necessari.

DEBAT: INTRODUCCIÓ AL PROGRAMARI LLIURE

Inici Debat Tutor 1 – Introducció al Programari Lliure

Hola

Us proposo que avui us llegiu el primer tema, **introduccio_al_concepte_de_PL**, i que, a més de presentar-vos, ens doneu una resposta a la següent pregunta: perquè us sembla que costa tant que es popularitzi l'existència i l'ús del Programari Lliure? a veure si entre tots trobem la raó.

Sort!

Resposta

Hola

Sin tener mucha experiecia como tratar con personas via este forma de cyber forum y ademas tener que teclear los pensamientos que se logran entender, cuesta de formular una respuesta. Me siento un poco analfabeta en esta tipo de language. Y costo captar los tantos mensajes del forum (parece que hay varios tipos de forums??) y encontrar la ventana donde aparece subrayado "respuesta" con la santa mano que da el acceso de lograr dar una respuesta. (-Si,si, si asi se hace)...

Porque cuesta tanto que se popularice el programa libre...cuando hay intereses economicos que conlleva tanto control muchas buenas ideas cuestan a realizarse. Pienso que la historia humana lo ha demostrado durante su existencia. La costumbre de usar prog. de pago (como windows en general) y las inversiones que se ha hecho en ello pues frena aun mas.

Pero no lo para!

Hasta luego!

Resposta

La meva aportació és molt petita, perquè fins ahir que vaig assistir a la trobada presencial del curs, a Manresa, tot i haver llegit la informació dels primers mòduls desconeixia que és el programari lliure. Agraeixo moltíssim l'explicació del ponent, en Jesús, però sobretot l'aportació dels companys i companyes que hi varen assistir.

Tal i com heu anat dient tots vosaltres cal l'esforç per part de l'administració i de les empreses per poder treballar amb PL. En el nostre cas tenim un servei informàtic per anar actualitzant i adaptant les TIC als llocs de treball. Però no hi ha temps per presentar-nos i ensenyar-nos a treballar altres softwares lliures. I la formació que es pugui fer fora dels llocs de treball amb l'àmbit d'informàtica, tampoc.

Avui, només d'arribar a la feina i informar als companys de la trobada d'ahir, el primer que he intentat ha estat el fet de conscienciar-los sobre la utilització del PL. Informació que ha estat molt ben rebuda. (ja us aniré informant de com avança la proposta) Ara espero poder participar amb un xic més de coneixement al respecte.

Resposta

Hola a tots i totes :

A la Biblioteca hi han instal·lats ordinadors pertanyents al projecte NODAT, que fan les funcions de telecentre.

En resposta a la pregunta del tutor, penso que una de les raons es, entre moltes d'altres, que potser no s'ha donat prou propaganda a les virtuts del Programari Lliure, per part de la premsa, Administracions Públiques, usuaris... De manera que els usuaris que venen al telecentre "s'extranyen" de que no hi hagi el Windows instal·lat, i moltes vegades per explicar-los els avantatges del Pr.Ll. hem de dir "És tan bo com el Windows!".

A favor de l'extensió del Pr.Ll. a altres nivells, fer notar que a partir d'aquest curs l'Universitat Oberta de Catalunya (UOC) ha començat a introduir-lo en l'estudi de diverses carreres universitàries. És un part realment positiu!

A reveure

Resposta

Bon dia,

Una mica tard, però hi voldria dir la meva. Jo crec que el PL no es popularitza una mica per tot el que heu anat dient:

- Els humans ens regim pels costums i tots els que utilitzem diàriament ordinadors, hem après amb el sistema operatiu windows, amb el paquet ofimàtic de Microsoft i "sempre" amb programari de llicència (encara que de ben segur, pirata). Canviar els costums és costós i requereix temps i molts esforços.

- Als humans ens fa por el canvi. Ens sentim segurs amb allò que ja ens funciona, és indiferent si hi ha alguna cosa que funciona de manera més òptima perquè "más vale malo conocido que bueno por conocer". Tenim por del que és desconegut, desconfiem..."Serà segur això del PL?"

- Fa falta molta més implicació dels Governos en primer lloc i de totes les administracions en general, per a la promoció del PL. Ja s'estan fent alguns intents (com la nova xarxa pilot de PL de la XTC) a casa nostra i, per exemple, a Extremadura, la xarxa de telecentres "Nuevos centros de conocimiento" utilitza el PL a tots els seus centres i forma als ciutadans també en PL. Reflexió: Perquè a Extremadura sí i a Catalunya no? No serà perquè ells no disposen dels mateixos recursos econòmics i han d'optimitzar-los?

Resposta

Jo crec que és un conjunt de problemes o situacions que les podria emmarcar en els següents punts de manera generalitzada:

- L'hàbit de utilitzar windows, les costums costen de canviar. Crec que windows te una cosa que per a mi es bona: es un sistema intuïtiu no tinc la mateixa sensació amb linux.
- Falta de informació i formació de la població en temes relacionats amb les TIC. Hi ha persones que pensen que quan compren un PC el Windows ja forma part d'ell.
- Falta de difusió i informació sobre el PL.
- Personalment crec que certs processos en linux dissuadeixen a l'usuari, per exemple: si instal·lem un programa en windows és fàcil, executem l'arxiu instal·lador i ja està, en linux ja ens liem mes.
- A nivell del mon laboral et demanen Word, Excel etc si et dediques al disseny gràfic o web utilitzes Macromedia.

Personalment utilitzo alguns programes de PL, Firefox, Thunderbird, Impress, però per exemple el GIMP no el trobo pràctic i no magrada la seva interfície, li falten opcions per això encara utilizo Photoshop; Perque no és copia la intefície de photoshop? o de fireworks?

Resposta

Bona tarda!

Responent a la pregunta del tutor penso que resulta difícil que es popularitzi l'existència i l'ús del PL degut primer de tot al arrelat costum d'utilitzar el Windows habitualment o bé sempre. És lògic que resulti difícil, diferent i inclús molest de treballar amb un altre programari com podria ser el PL. És doncs comprensible que essent persones de costums s'utilitzi aquell programari que sempre s'hagi utilitzat habitualment i que a més funcioni correctament responent a les necessitats de l'usuari, tot i que no ens adonem de les moltes avantatges que el PL ofereix. Segurament per manca d'informació!

Per altra banda és necessari fer un gran ressò del Programari Lliure i una gran extensió del mateix per tal de donar-lo a conèixer i fer-lo atractiu per a molts!

A reveure!

Resposta

no tinc molta experiència en aquest àmbit però al igual que alguns dels meus companys penso que els costums costen de marxar i bueno suposo que com tot de mica en mica.

Resposta

Hola todos y todas!

Ahora que he leído un poco mas del temario y algo de los articulos y me viene el pensamiento que un añadido razon porque le cuesta tanto que se popularize el tema de PL es la informacion. Resulta dificil de entender los conceptos, yo por ejemplo, con poca experiencia en la informatica y con una formacion tipo usuario, hay muchos temas que no entiendo. Un manual "muy pedagogico" con explicaciones basicas para principiantes no informaticados no venria mal para asi ayudar su difusion.

Y por el colmo hay un mogollon de dsrtibuciones (lo que ahora significa eso?) para saber distinguir.

Resposta

Aquí on treballa he notat que a la gent més gran els costa fer servir els ordinadors que funcionen amb Linux i a la gent jove li és indiferent. Suposo que té molt a veure amb el costum i l'ús.

Resposta

Bé, només apuntar un parell de idees que m'han vingut mentre llegia aquest tema...

1.- La idea que el treball que moltes persones han realitzat al llarg dels anys no és propietat de ningú (i per tant ningú tindria dret a treure'n benefici particular) no va sorgir en l'àmbit que aquí ens ocupa. Molt abans que es parlés d'ordinadors, Kropotkin, a "La conquesta del pa", ja exposa aquesta idea: el capitalisme s'ha creat a partir de l'apropiació indeguda que els que van poder (els rics, vaja) van fer sobre processos, conceptes, eines i tota una llarga llista de coneixements que la humanitat havia anat creant al llarg dels segles. La pregunta és: Qui pot ser propietari d'una manera de conrear patates? Hi ha dues respostes. La primera és que no pot ser mai propietat de ningú en tant que coneixement de la humanitat. La segona és que pot sr propietat del primer "listillo" que pagui per patentar-ho... ¿quina és la opció del nostre món?

2.- La gent, crec, no usa el PL perquè ens han educat d'una determinada manera. Ens diuen que el món se'ns acaba demà-passat si no canviem els nostres hàbits però això no es tradueix en cap canvi d'actituds per part nostra (i menys per part dels governants i de les grans empreses). Si a aquesta poca flexibilitat per a la que ens han educat s'hi afegeix els més que suculents beneficis que, per ex., Microsoft ingressa cada any gràcies a la privacitat dels seus productes. Si a més ho amanim amb la posició guanyadora d'aquestes macro-empreses dins els mercats i amb la capacitat manipuladora i creadora d'opinions i hàbits que té la publicitat i el màrketing, ens trobem que no només es lluita contra una determinada visió de la "ètica" informàtica sinó que es lluita contra l'essència capitalista que és la de guanyar diners al preu que sigui.

Bueno, prometo no deixar gaires més rollos com aquest...

Resposta

la meua opinió és que per un costat, des de l'administració s'ha de influir a la població sobre els avantatges del programari lliure (això ja s'està fent amb aquests cursos adreçats als administradors ja que nosaltres som els que estem en contacte amb aquesta població), per una altra banda el PL està absent als mitjans de comunicació i per una altra hi ha una resistència al canvi, a reaprender una cosa que ja dominem més o menys amb un altre programari.

Resposta

Jo crec que les dificultats en que el PL sigui més popular es deu a varies coses: dificultats en canviar de mentalitat, escasa publicitat sobre aquest tema, manca d'una política clara sobre a on es vol arribar i com, i més formació pels formadors.

Resposta

Per a mi, el major problema per l'expansió del programari lliure està en que els que hem de realitzar la sensibilització estiguem convençuts

Intervenció Tutor 1 – Sobre tema 2

Potser ara, que en Xavier (conegut com el "fiscal punyeter") i jo ("el poli malo") estem buscant : "¿Quines línies d'actuació penseu que podrien ser idònies per convèncer als usuaris i empreses de las bondats del PL, i desmuntar la meua teoria conspiradora?" segons la discussió que hem mantingut fins al moment, és el moment d'iniciar la lectura (una mica feixuga, la veritat, però enriquidora) del tema 2, la [visió històrica del PL](#)

Per cert, veig molta gent llegint però poca escrivint. Vinga, animeu-vos. Totes les opinions són bones perquè tots som potencials usuaris d'aquesta tecnologia. Penseu que si coneixeu el tema podeu ajudar als demés i si esteu començant podeu donar una visió nova, fresca, no contaminada per les manies dels "informàtics"

Sort

DEBAT. COM MALHAURADAMENT TOT NO ES TAN SENZILL

Inici debat Tutor 2 . El raïm de la ira (...o com malhauradament no tot és tan senzill).

Be... a la sessió presencial amb el meu grup a Lleida, vaig exposar raons per las quals, l'usuari no s'atreveix a donar el pas cap al programari lliure. En diversos comentaris (encara que no pertanyien al meu grup) he jugat a ser una mica "punyeter" per tal que veieu d'alguna forma, que el debat sobre Programari Lliure vs Programari Propietari es molt mes complexa del que sembla. Si la nostra missió es, "adoctrinar" sobre las bondats del PL, em de saber contra que ens enfrontem, es a dir, amb quins arguments ens rebatran els nostres.

Vaig a dir unes quantes, i son fruit de la meva experiència personal. Exposaré el PROBLEMA, i en alguns casos la SOLUCIÓ. Tan mateix, vosaltres haureu de debatre i trobar-ne d'altres i comentar-les.

PROBLEMA

Com ja he fet referència en un dels comentaris, una de las traves principals es el "sectarisme" del propi PL. Una cosa que va TOTALMENT en contra de la seva filosofia de "expandir la informació".

Quan un usuari newbie (novatillo) es presenta en un fòrum de Internet on es tracta el tema Linux, independent de la "distro" (distribució) que sigui, i planteixa una pregunta, en la majoria de las ocasions, no trobarà un ambient amigable: las respostes del estil "buscate la vida como todos", "no se te ocurra mencionar Windows" i similars, estan a la ordre del dia. Per ells (mal autoanomenats "Gurus"), o neixes amb un Linux sota el braç o no ets digne d'entrar a la seva comunitat.

Em direu que tot es limita a un problema de mala educació per part d'aquets individus, be, es possible. Però, penseu en un usuari, a qui l'hi ha dit mil meravelles sobre Linux, i te un problema (que els te segur, perquè fins i tot nosaltres, informàtics, els tenim) i quan acudeix al únic lloc on pot trobar resposta, es troba amb això...

SOLUCIÓ:

Reeducació dels usuaris i tècnics. No, no em refereixo a que siguin "amables" i no diguin "tacos". Reeducació en la filosofia que envolta Linux i el PL en general. Reeducació per crear la auto obligació de controlar la qualitat del producte per fer-lo "assequible tècnicament" al usuari inexpert. Reeducació per crear pautes, sobretot en el cas de Linux, on per comptes de "diversificar" i crear confusió amb las distros, es marqui un camí de convergència cap a un objectiu comú, salvant las especialitzacions.

PROBLEMA

Hi ha una afirmació que es veritat (a mitges), i es que Linux "traga" amb tot el Hardware (maquinari). Però no es tan senzill com "punxar i funcionar" (Plug & Play). Moltes vegades, es menester anar a tocar el codi directament o modificar els

scripts del sistema perquè pugui reconèixer una targeta de xarxa, una gràfica o un perifèric concret (he estat tot el cap de setmana intentant que Ubuntu reconegués la targeta WIFI sense èxit). Un usuari que està acostumat a que amb windows, mes o menys (mes mal que be, també es cert) no s'ha d'escalfar gaire el cap per fer funcionar un perifèric determinat, si de cop es troba amb aquesta situació amb Linux... ¿que ha de fer? ¿Estudiar informàtica?

SOLUCIÓ:

(aquesta va per vosaltres)

ANOTACIÓ: Un greu problema que es troben els desenvolupadors del entorn Linux, es la poca (i de vegades, nul·la) col·laboració per part de las empreses de Hardware en la cessió de materials i productes amb els que experimentar per tal de evitar el problema que he comentat. ¿Hi ha algú que no vegi en això, la "ma negre" de Microsoft darrera d'aquest fet?

PROBLEMA (primera part)

M'enfronto amb una empresa a la que vull implementar Linux en substitució del obsolet Windows NT. Argumento el guany en seguretat i fermesa del sistema operatiu així com la capacitat per suportar en una sola maquina servidora, las tasques que fan tres sota NT.

Fins aquí tot be, ja els tinc quasi convençuts del canvi. Però... Em deixen caure la primera pregunta: ¿Qui hi ha darrera tot això?, es a dir, Quan tinc un problema, qui me'l resol?

La meva resposta es evident: El teu equip informàtic. Es suposa que han d'estar preparats per una cosa així. Negatiu. Son especialistes "certificats" per Microsoft i no entenen de res mes que de productes Microsoft.

SOLUCIÓ:

(vosaltres)

PROBLEMA (segona part)

Be, diguem que trobem solució al problema anterior (no la diré pas jo). Però en aquesta empresa, com en tantes i tantes (la gran majoria) no solament funcionen amb Office. Tenen també Programari PROPIETARI, es a dir, software creat a mida de las necessitats de la empresa i del que, evidentment, no disposen de codi font.

SOLUCIÓ:

No val dir que es tornin a gastar una milionada en refer tot el programari perquè simplement, ningú no ho faria. Tan mateix, la opció de dos pc per lloc de treball, un funcionant amb el soft propietari i l'altre per el programari lliure, no es factible.

Es el vostre torn. Polèmica servida a taula. Bon profit. Jejejeje.

ps.- Vull fer constar que jo estic en favor del PL. Que aquestes declaracions no os enganyin 😊 que al final acabareu pensant que estic a sou de Bill Gates

Resposta

bones a tots i a totes!!!

com ha anat la sessió presencial?? sap greu però per feina no hi he pogut assistir... bé, referent al tema del "raïm de la ira" i els seus problemes i solucions:

- sobre el segon problema que exposa en Xavier, crec que la solució més factible és una pressió directe, encara que la d'estudiar informàtica sigui correcte però poc efectiva (no tothom té temps i ganes per posar-se a estudiar), és a dir, si Microsoft té tan material i Linux no, pot ser per la "mà negra" o no, però el que està clar és que si no hi ha pressió social i publicitària, no hi ha força per canviar les coses que no ens agraden o que no funcionen.

- sobre el tercer problema, si des d'una empresa que opta per un entorn Linux, exigeix informàtics amb coneixements d'aquest programari, n'estic segura que en sortiran ! és el mateix que el problema d'abans, si no hi ha un posicionament clar i una conscienciació, els informàtics no ho estudiaran (no vol dir que no n'hi hagin), però si es crea una demanda, sortirà gent amb ganes d'aprendre per expandir-se en el món laboral i empresarial, ja que les empreses són les que manen i no per tenir personal no qualificat, ha de deixar d'utilitzar un programari, no?

- sobre el quart problema, no dieu que el programari lliure és modificable i que el pots crear depenent de les teves necessitats? doncs s'agafa a un informàtic amb coneixements de Linux i que acopli el seu programari amb el lliure!

jo no hi entenc gaire d'informàtica, i també reconec que sóc molt idealista... aquestes propostes són a llarg termini, però crec que es poden fer. si he dit alguna bestiesa m'agradaria que m'ho comunicuessiu. 😊

bon cap de setmana!

Intervenció Participant 3

primer de tot, HOLA A TOTHOM!!

Aquest curs em sembla molt interessant, i més des de que he vist la programació i el temari del curs. Com a dinamitzadora, crec que és important conèixer el PL per poder introduir els usuaris, aquest programari i saber-los ajudar i orientar molt millor.

respecte el programari lliure i em perquè no s'utilitza més, jo diria que el comportament humà es regeix molt per hàbits, costums, etc. o dit d'una altra manera, fem i actuem com ho hem vist a fer i com ens han ensenyat. I partint d'aquesta base, si ens han ensenyat a fer servir l'office i el windows i el photoshop, perquè canviar si aquests programes ja serveixen i els dominem més? crec que falta més empenya i ganes de conèixer coses noves. Ja hi ha gent q s'atrabeix, però encara n'hi ha molta més que no ho fa...

També és un concepte molt nou i, a part de les persones que treballen amb les TIC més d'aprop, no hi ha una gran coneixença de les alternatives del monopoli creat per microsoft.

q passeu una bona setmana!

Intervenció Participant 5 . Fascicles gratuïts sobre programari lliure

L'Ajuntament de Barcelona ha llançat uns fascicles gratuïts que assessoren sobre què és el programari lliure, on trobar-lo i com utilitzar-lo.

El primer lliurament, que es troba al web de la regidoria de la Ciutat del Coneixement.

L'acció consisteix en un total de set fascicles que recullen i expliquen en català diferents aspectes de l'univers del programari lliure.

El primer, obra de [Quim Pérez](#), col·laborador de [Softcatalà](#), se centra en els sistemes operatius GNU/Linux.

Els següents fascicles tractaran sobre el navegador Firefox (maig de 2006), el gestor de correu electrònic Thunderbird i el programa de missatgeria instantània Gaim (juliol de 2006), els programes de tractament d'imatges Gimp i InkScape (juliol de 2006), el tractament de textos Write i el full de càlcul Calc (novembre de 2006), el programa de presentacions Impress i el de dibuix Draw (gener de 2007), i el gestor de bases de dades Base (març de 2007).

El primer, sobre sistemes operatius GNU/Linux, ja es pot consultar a:

<http://w3.bcn.es/fitxers/regciutatconeixement/fascicle1webtancat.336.pdf>

Podeu consultar els 3 fascicles editats fins ara a:

http://w3.bcn.es/V48/Home/V48HomeLinkPI/0,3839,70731677_70768261_1,00.html

Com a tema de debat podriem dir:

Per què els fascicles es distribueixen en format PDF i no lliure???

Intervenció participant 5. Explicar als nostres usuaris què és el programari lliure

Moltes vegades els nostres usuaris/àries tenen dificultats per saber què és el programari lliure.

Què és exactament? Què significa?

Existeix una animació que explica d'una forma didàctica què és i quines característiques té el programari lliure.

<http://www.edu365.com/eso/muds/tecnologia/programari2/index.htm>

L'animació es troba al portal web Edu365 de la comunitat educativa de Catalunya.

Intervenció participant 5. Les distribucions Linux desenvolupades a les diferents comunitats autònomes

Hola,

Si voleu conèixer moltes de les distribucions Linux desenvolupades a diferents Comunitats Autònomes ho podeu fer a:

<http://www.santfeliu.org/obert/programari4.htm>

Aquest web forma part del modest portal del programari lliure a Sant Feliu de Llobregat: <http://www.santfeliu.org/obert/>

DEBAT: LES DISTRIBUCIONS

Inici debat Participant 6. Les distribucions

Hola nois, avui he assistit a la primera sessió presencial. Mai he fet servir el sistema operatiu Linux (bé, el programa Open Office sí), i he de confessar que m'he desanimat una mica i he arribat a la conclusió de que serà molt difícil introduir a un usuari normal amb el PL. Aquesta percepció ve donada pel fet, sobretot, de les moltes distribucions que existeixen. Jo m'he fet un lio, i crec que un usuari que no sàpigue molt d'informàtica encara s'ho farà més. Estic d'acord, tanmateix, el que ha apuntat algú de que potser no deixar de ser tot plegat una lluita inacabable entre els PC i els Mac, i també coincideixo en l'aparent fundamentalisme que sembla percebre's en els usuaris Linux versus Windows, que en far recordar (i perdoneu el símil) a la que tenen els que practiquen snow contra els esquiadors, als que contínuament menyspreen, lo qual em sembla una mica infantil.

Resposta Tutor 2

Jo no ho hagués expressat millor. Iniciaré un tema sobre l'extremisme linuxero, el qual, no diu gaire a favor del PL. Potser es per aquí per on hauríem de començar a treballar (no en el curs, sinó en la vida real) per tal de fer que la aproximació al PL sigui menys "bèl·lica".

Resposta Tutor 1

Hoooola

Perdoneu que faci una intrusió en un grup que no és el meu, però és que no em puc resistir... i a més els "polis malos" no complim les normes. M'esteu dient en serio que tot el problema (i el principal) de l'us del PL és que molts dels seus usuaris son fonamentalistes i que hi ha un excés de distribucions? Que hi ha fonamentalistes? I tant. Se us acut alguna cosa en la que no hi hagi? No és una mica reduccionista pensar que tot el problema (o el principal) és aquest?

Jo penso que les realitats són molt més complexes. El PL per la seva pròpia filosofia no té un interès comercial, de forma que a qualsevol "informàtic" se li pot acudir fer una distribució. I com no hi ha un interès de rendibilitat financera al darrera no supera en grans aspectes a l'anterior. Això és dolentíssim per a qualsevol usuari i per a la seva popularitat en l'us per a un usuari bàsic. Segurament s'hauria de parlar de que els creadors del PL pensen més en les "virgueries informàtiques" que en ser "usables" i això és un autèntic pecat, perquè és penalitza al que ha de ser el beneficiari, l'usuari final. Mentre no és facin distribucions "usables" (es a dir que no calgui que et vinguin a explicar tres hores com funciona i quan acabis segueixis sense entendre res) hi haurà més possibilitats per que tingui una mica d'èxit.

El PL actualment és poc pràctic, poc usable, caòtic, amb línies d'actuació moltes vegades divergents, I segur que sen's acudiran moltes més coses

Però conceptualment, la idea que hi ha al darrera, és molt interessant. La superació del software propietari!!!.

I això és el que penso que cal analitzar. Veure els defectes per a intentar tendir a alguna cosa millor.

Per això no entenc el fonamentalisme de reduir tot el problema a "que los del linux son unos bordes". A mi em sembla mes complexe, partint de la base que si una cosa no funciona no és perque els demes siguin tontos (frase que he sentit a algun linuxero) sinò perque no està ben pensada.

Au. Ja m'he quedat tranquil.

Resposta Tutor 2

Jejeje... nooooo no vaig per aqui jo... 😊

em vinc a referir a las "trabas" que un usuari sense coneixement es troba quan es vol introduir en el mon del PL i concretament amb el Linux. Posare l'article en el grup general explicant el "perque" de la meva afirmacio (i d'altres). (ja m'he donat que aquest no es el meu grup.. sniff 😊)

Resposta Participant 6

Hola Tutor 1,

Ningú ha dit que tot el problema sigui els fonamentalismes i les distribucions, o si més no ha estat la meva intenció. Tot i que aquestes últimes són, al meu modestíssim entendre (veritablement modest perquè no sé res de Linux llevat del que em van mostrar a la sessió presencial, és a dir què en pots acusar perfectament de parlar sense saber), un inconvenient important. Joestic al Telecentre tot el dia amb usuaris que en un 80 % el que volen és messenger. I per molt que els hi dic que hi a més coses a la xarxa que no el messenger, quan pel que sigui no el poden fer servir i els hi dius que mirin d'utilitzar d'altres aplicacions similars, es posen a tremolar. Aleshores sóc jo el que em poso a tremolar de pensar en la possibilitat de instar-los a canviar del windows al linux. Que sens dubte ho fària, però amb pobres resultats, d'això estic segur. Dius que la idea que hi ha al darrera del PL és molt interessant, jo afegeixo que és fins i tot molt noble, però és que la història és plena de ideas interessant i nobles que finalment s'han portat a terme de manera molt diferent a com es van percebre.

Fins aviat

Resposta participant 2

Estic completament a favor de la teva postura. Però matitzem;

Es evident el fet que voler fer algun tipus de formació a una persona que no ha treballat mai amb l'ordinador no es pot fer amb Linux (no fiqueu el crit al cel, ara m'explico), no es pot fer pel simple fet que tenir un extrem de complicació que no es troba en Windows. Per altra banda tampoc seria factible perquè un cop iniciats amb el Linux, a l'usuari (que hagi pillat algo) se li presenta un seriós dubte... QUIN TRIO?????

Aquesta pregunta a mi me l'han fet molts cops i la veritat encara no he trobat una resposta contundent i necessito trobar-la.. que li podem dir a aquest tipus d'usuari???

Del tema apuntat però discrepo un mica entre que pot semblar com la lluita entre MAC i PC, a mi em sembla que aquesta lluita es un engany.. el MAC serveix per a lo que serveix i el PC també, però no són del tot incompatibles... podem fer el mateix treball tant en un com en l'altre.. l'única diferència es la forma en que treballa un i l'altre.. el MAC com ja sabreu funciona sota UNIX.. i això fa que les similituds amb LINUX siguin més clares.. però tot i això hi ha més compatibilitat entre PC windows i MAC del que us penseu. Jo he treballat amb els dos sistemes (MAC i WINDOWS) i us puc ben assegurar que un cop agafat "el truco" es extremadament intuïtiu.. com ho pot ser qualsevol sistema, i personalment trobo que MAC es defensa amb una nota molt alta utilitzant programari d'ús exclusiu per al disseny i el multimedia, en front del Windows que te serioses mancances.

Be ho deixo aquí no vull extreurem més perquè pot durar molt i molt

Resposta participant 7

hola!

Com el participant 6, ahir a la sessió presencial vaig tenir la meua primera "experiència" amb el Linux. D'entrada no em puc definir ni en contra ni a favor; el mateix em passa amb el Windows. Fins ara em semblava perfecte, però tampoc no coneixia una altra opció. Entenc les coses bones que té el PL, encara que també em planteja dubtes: fins ara la millor versió del windows, era la darrera (suposadament). Però quina és la millor distribució del Linux? És realment bona tanta diversitat? S'han de provar totes?. Penso també que la qüestió a resoldre per poder defensar un dels dos sistemes és si tots dos en donen les mateixes prestacions, si un en dona més problemes que l'altre.... Si al meu PC de casa tinc instal·lat el windows, què guanyo amb el Linux? Això és el que deuen pensar molts *¿más vale malo conocido que bueno por conocer....????????????*

Reposta participant 8

Hola,

també vaig assistir a la sessió presencial, i la veritat es que m'hagués agradat que fos una mica més pràctica, no sé...per tafanejar una mica dintre d'aquest sistema operatiu del que tant es parla però sembla ser que ningú que no sigui informàtic es capaç de definir quines son les seves avantatges en comparació al Windows. El que és més evident és la filosofia que hi ha darrera del PL però es possible que a nivell d'usuari encara no valgui la pena complicar-se la vida instal·lant un sistema operatiu si no el controles mínimament. El tema de les distribucions em sembla bé, cadascú que trií la que més li agradi i sigui més útil, suposo que es tracta d'investigar.... Fer la transició al PL a través de les aplicacions com el Gimp i el Oppen Office per windows és un primer pas que no podem menysprear però aviat ens agradaria i hauríem d'animar als que tenen la capacitat per fer-ho a que ens proposin una distribució sencilla per l'usuari mig si el que realment interessa es que sigui un "bien para la humanidad".

Intervenció Participant 9

Amb aquest curs acabo d'aterrar en el món del PL i veig que el tema és més complicat del que sembla, no es tracta simplement de canviar de sistema operatiu sino que hi ha tota una filosofia al darrera força interessant però potser poc atractiva sobretot perquè avui dia és molt fàcil aconseguir còpies de qualsevol programa....

De totes formes nosaltres, els dinamitzadors tenim un paper clau en la difussió i encara que no ho sembli tenim un gran poder. Diariment estem transmetent coneixements informàtics als nostres usuaris (o no!) però quan arriba una persona per aprendre informàtica i comença des de 0, nosaltres els dinamitzadors som el seu Déu i tot el que els diem "va a missa". Potser aquesta posició de privilegi l'hem d'aprofitar "en sentit positiu" per transmetre aquest nou sistema, no com la competència sino com l'alternativa.

Quan a la preocupació que tenen les empreses i demés estaments per canviar-se o no, per no saber a qui acudir en cas de problemes tècnics, potser el fet de formar a gent en aquest sentit, serà una garantia per tenir tècnics que els puguin ajudar.

Per últim que els primers que comencin a canviar-se sigui la pròpia administració pública és un molt bon començament perquè dona certes garanties al món empresarial i per al nivell usuari serà un gran incentiu.

Intervenció Participant 10

Després de fer-me una idea del que representa el programari lliure dins de la nostra societat, i baix la perspectiva de usuari "normal", he tret conclusions que tot i ser conscient fins allí on puc arribar en la materia, si que puc valorar factors que formen part d'aquest programari. Es lliure(disponibilitat del codi i possibilitat de modificar-lo, crear i mantenir programes sense limitacions legals), grans mitjans utilitzen la tecnologia i les lleis per empressonar el coneixement i la creativitat. Penso que tothom que d'una manera ideologica o per interessos (administració pública, empreses) s'identifique amb la filosofia del programari o en l'entorn Linux té raons per contribuir amb l'èxit del programari lliure.

DEBAT: CONTRIBUIR A L'ÈXIT DEL PROGRAMARI LLIURE

Inici Debat participant 11

Després de fer-me una idea del que representa el programari lliure dins de la nostra societat, i baix la perspectiva de usuari "normal", he tret conclusions que tot i ser conscient fins allí on puc arribar en la matèria, si que puc valorar factors que formen part d'aquest programari. És lliure (disponibilitat del codi i possibilitat de modificar-lo, crear i mantenir programes sense limitacions legals), grans mitjans utilitzen la tecnologia i les lleis per empressonar el coneixement i la creativitat. Penso que tothom que d'una manera ideològica o per interessos (administració pública, empreses) s'identifiqui amb la filosofia del programari o en l'entorn Linux té raons per contribuir amb l'èxit del programari lliure.

Resposta

Donant la resposta al problema plantejat pel tutor i seguint amb la posició de la de la participant 11 es podria afegir que a l'empresa es realitzin cursos de formació i que existeixi una etapa amb la dualitat dels dos sistemes en el maquinari per a la seva experimentació.

Resposta

No acabo de veure clar el fet de que poguessin conviure els 2 sistemes en una empresa perquè llavors la gent continuaria amb el que ja coneix, crec que com bé dius, cal formar a la gent però després passar-se del tot. Per desgràcia, en molts casos, fins que no t'obliguen....

Resposta Tutor 2

Això no és del tot correcte. Dos sistemes poden conviure perfectament, de fet, en qualsevol migració informàtica de sistemes, sempre hi ha un moment en el qual durant cert temps, conviuen l'antic sistema amb la nova implementació (seria una bogeria no fer-ho així). El procés a seguir en una empresa que es proposi la migració de XP a PL per exemple, obligaria a la dualitat durant un temps relativament curt, ja que les mateixes eines del entorn XP (Office, etc) es troben en el entorn Linux i la semblança és tal, que l'usuari quasi no perd temps havent d'aprendre coses noves.

Resposta

Al nostre punt en tenim tots dos sistemes instal·lats (amb la partició al disc dur) Ara fa un any que treballa i he de dir que MAI he entrat. Suposo que com diu la companya el primer pas és que la gent que s'ha d'encarregar estigui formada ja que sinó serà molt difícil transmetre coneixements en aquesta matèria.

Pel que respecta al programari penso que és una qüestió de fer-ho i començar. Quan vaig veure que el nostre correu estava configurat amb Mozilla Thunderbird gairebé em moro, però bueno la veritat és que es anar buscant i trobant. No en té més.

Pel que fa als navegadors els nostres usuaris SEMPRE es connecten amb Mozilla Firefox perquè és l'accés directe que en tenim als escriptoris (encara que també hi és l'Explorer però més amagat). Jo sempre els intento explicar que és un navegador, quin utilitzem i perquè ho fem... però penso que tot això és massa abstracte per a ells, en el nivell en que la gran majoria es troben.

Intervenció Participant 12

Hola,

bueno en primer lloc dir que no treballo a la UOC i no rebo cap tipus de comissió. Dit això m'agradaria comunicar al grup que he trobat que dins el Màster oficial de Programari lliure que oferta aquesta Universitat tenen un apartat on hi ha materials en .pdf. No sé si a algú li interessa se'ls pot baixar. M'imagino que seràn molt avançats i nosaltres de moment ja en tindrem prou amb el que aquí trobem però per si algú un cop acabat el curs s'anima i se'ls vol descarregar.

Salutacions,

Ana

Ah! l'adreça:

http://www.uoc.edu/masters/oficials/estudis/master_oficial_programari_llibre_materials.htm

Intervenció Participant

Tal com dic i en alguns moments penso, el problema que té el PL és que s'ha d'anar introduint de mica en mica, no té campanyes publicitàries darrera tal com fa el programari propietari i com ha comentat alguna companya, jo li he anat seguint la pista al programari lliure des de fa temps , pero fins fa poc no m'he atrevit a conèixer-lo i usar-lo, el motiu es força senzill, no m'ha fet falta, el que tenia ja m'anava bé, i suposo que com jo molta gent també en tenia prou, la gent usa i prova les coses per dos motius, per que li agrada i li va bé, o be per necessitat , així que perquè la gent canviï al programari lliure així que o es creen necessitats perquè la gent usi el programari lliure o es millora de tal manera que la gent el trobi tan fàcil agradable i pràctic que no tingui la necessitat d'usar programari propietari.

Intervenció Participant

<http://www.mononeurona.org/index.php?idp=124>

15 mitos sobre GNU/Linux

Intervenció Tutor 2

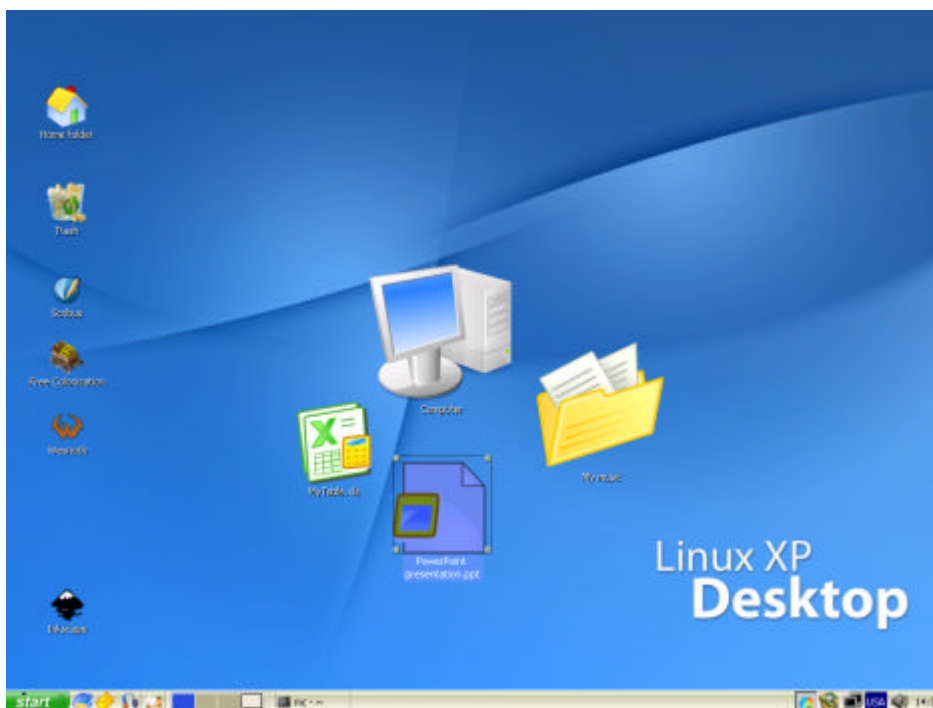
Crec que he trobat la solució per als telecentres, davant la problemàtica de que els usuaris "s'espanten" en veure Linux...

<http://linux-xp.com>

Aixo es un Linux amb tota la aparença de un XP... jajajaja Ja no hi ha excuses... 😈
"Need [Internet Explorer](#) or other Windows applications? Just install and run them under Linux XP Desktop! **Thousands of Windows applications are tested for compatibility.** You can use data from your Windows data drives, share folders or even logon to Windows domains"

Resposta Participant

Jo només vull dir una cosa,
es massa similar a Gündous XP, i penseu que hi ha empreses que per menys semblances amb el gündous han tingut judicis contra Microsoft.
Aquí us poso una captura de pantalla:



Us enrecordeu d'un projecte de Lindows?

Mireu la pàgina següent:

http://www.error500.net/lindows_linspire

Espero que hi poseu comentaris

Intervenció Tutor 2 – Sobre tema 3

En relació als aspectes jurídics del programari lliure, os recomano llegir aquest llibre "gratuït" on trobareu informació detallada sobre els conceptes de les llicències de distribució, no solament del programari, sinó també, d'altres aspectes com són la música, l'art, etc.

[Manual del Copyleft](http://www.manualcopyleft.net/libro_manualcopyleft.pdf) (http://www.manualcopyleft.net/libro_manualcopyleft.pdf)

Intervenció Tutor 1 – Sobre tema 3

Com el diu el tutor 2 ara toca mirar el tema 3 dels apunts. És dur, aviso. Per això us passo una web que en parla molt (entre altres coses) de conceptes com copyleft, copyfight, creative commons, ... es [elastico.net](http://www.elastico.net) i és molt més divertida. Però una cosa no treu l'altre, eh?

Jo també us animo a completar el wiki amb les paraules noves que aneu trobant al llegir el material i les definicions que us semblin més correctes. És una activitat comunitària.
Sort

Intervenció Tutor 2. Nou Ubuntu

Per els interessats en alternatives de Linux, ja ha sortit la última versió oficial de Ubuntu, la distribució que sembla tenir tots els números per a convertir-se en líder.

La notícia es de [Fayer Mayer](#)



Buenas noticias para todos. Hoy se [lanzó la esperada nueva versión](#) de Ubuntu, llamada "Edgy Eff", que incluye varias sorpresas además de mejoras en la distribución. ¿De qué estamos hablando?

- Para partir (literalmente), Ubuntu ahora no usa **init** sino [upstart](#), que dentro de otras cosas permite un booteo más limpio y rápido.
- Un [nuevo splash](#) de booteo, esta vez, vectorial (muy bien!).
- GNOME 2.16
- Aplicaciones: Tomboy, F-Spot, Gaim 2.0.3.1beta, y sí, [Firefox 2.0](#) (no IceWeasel).
- [Orca](#), un nuevo lector de pantalla accesible.
- Nueva interfaz, que incluye un tema para Firefox, bordes curvos, nuevo diseño para GDM, y nuevos fondos de escritorio.

Como es lógico, Edgy también incorpora todo el trabajo de [corrección de bugs](#) (fallos - errores) que se ha venido haciendo, además de todas las actualizaciones de cada paquete (en los "[repos](#)"). En otras palabras, una actualización obligada, **tanto para los usuarios actuales de Ubuntu como para los que aún no lo prueban!**

Los primeros pueden actualizarse con un pequeño y simple "apt-get dist-upgrade", mientras que los segundos pueden [bajar el .ISO \(AMD64\)](#) y bootearlo para ver de qué se trata toda esta maravilla (**es un Live CD**).

Ahí verán que lo mejor que pueden hacer cuando salga Vista es cambiarse a Linux, a un sistema operativo de verdad.

Por cierto, la nueva versión de desarrollo de Ubuntu (7.04) ya tiene nombre: se llamará [Feisty Fawn](#) (un venado). El énfasis, esta vez, estará puesto en mejorar el soporte de hardware en los PCs, así como la adopción de tecnologías emergentes.

Excelente.

Link: [Ubuntu Download](#)